La Bibliothèque
1802-2002

DIRECTION DE LA BIBLIOTHÈQUE

SERVICE DE LA RÉFÉRENCE

BIBLIOGRAPHIE

No 99

Commissions parlementaires 2000-2004

Bibliographie sélective

par

Marie-Hélène Fournier

Novembre 2004

TABLE DES MATIÈRES

AUSTRALIE ET NOUVELLE-ZÉLANDE 3

CANADA 4

ÉTATS-UNIS 7

ÉTUDES GÉNÉRALES 8

FRANCE 10

GRANDE-BRETAGNE 11

QUÉBEC 13

AUSTRALIE ET NOUVELLE-ZÉLANDE

1. AQuigley, Derek. **Select committees and multiparty policy-making.** *The Parliamentarian*. Vol. 8, no 2 (April 2000). P. 132-134

   « Can parliamentary committees move beyond partisan politics to carve out a new, more active role in creating policy? A former Member of the New Zealand Parliament, who did not stand in the country's November 1999 general election, argues that this is one way that Parliaments and governments can develop policies that are truly representative of public opinion. »

2. Australie. Parliament. House of Representatives. **Parliamentary Committees.** In *House of Representatives practice*. Canberra : Department of the House of Representatives, 2001. P. 605-686
   328.9405 A938h 2001

3. Australie. Parliament. House of representatives. Standing Committee on Procedure. **The second Chamber : enhancing the Main Committee.** Canberra : Standing Committee on Procedure, 2000. 78 p.
   Également disponible à l'adresse électronique :
   http://www.aph.gov.au/house/committee/proc/reports/secondchamber/report.pdf
   328.9405 A938 2000

4. Laurie, Neil. **Parliamentary Committees having executive functions.** *The Table*. Vol. 69 (2001). P. 38-43
   328.105 S678 2001

   « Two relatively recent Queensland Supreme Court judgment have raised the issue as to whether or not Parliamentary Committees can have executive functions. »

5. Laurie, Neil ; Timperley, Andrew. **Enhancing scrutiny : police corruption allegations lead to parliamentary reform.** *The Parliamentarian*. No 3 (2001). P. 59-64

   « A Royal Commission inquiry called to clean up the state's police force leads to substantial and sometimes innovative changes to the procedures of the Queensland Parliament, including the establishment of committees and measures to strengthen the roles of the opposition and individual Members. »

6. McClelland, Robyn. **Assessing the impact of committee staffing arrangements.** *The Table*. Vol. 70 (2002). P. 10-16
   328.105 S678 2002

CANADA

7. Aucoin, Peter ; Turnbull, Lori. **The democratic deficit : Paul Martin and parliamentary reform**. *Administration publique du Canada*. Vol. 46, no 4 (Hiver 2003). P. 427-449

8. **L'avis des députés sur l'organisation des comités.** *Gouvernement parlementaire*. No 11 (Mars 2001). P. 1-22

   « Le 10 mai dernier, le Centre parlementaire a organisé sur la Colline une séance de discussion consacrée aux changements qu'il serait possibles et envisageables d'apporter au modus operandi des comités, des changements qui pourraient ouvrir sur un rôle élargi pour les députés, produire une amélioration de l'atmosphère qui règne à la Chambre et projeter une meilleure image du Parlement. Les députés ont tout particulièrement été invités à répondre aux questions suivantes : - La composition des comités devrait-elle être plus permanente? - Les présidents des comités devraient-ils recevoir un supplément de rémunération? - Les présidents de certains comités devraient-ils être issus des rangs de l'opposition? - Les avant-projets de loi et les Livres verts devraient-ils être renvoyés en comité? »

9. Bernhardt, Peter ; Salembier, Paul. **Comprendre le processus de réglementation.** *Revue parlementaire canadienne*. Vol. 25, no 1 (Printemps 2002). P. 18-19
   http://www.parl.gc.ca/infoparl/francais/issue.htm?param=82&art=245

   « La deuxième partie examine le rôle du Comité mixte permanent d'examen de la réglementation, son champ de compétence, ses méthodes de travail et ses pouvoirs. »

10. Boudria, Don. **Table ronde sur la modernisation de la Chambre des communes.** *Revue parlementaire canadienne*. Vol. 26, no 1 (Printemps 2003). P. 30-40

    « Le 29 novembre 2002, la Chambre des communes a adopté une motion portant création d'un comité spécial sur la modernisation et l'amélioration de la procédure à la Chambre. Ce vote avait suivi un débat spécial de deux jours sur le sujet. Les extraits qui suivent proviennent des interventions des cinq premiers orateurs. »

11. Brown, Bonnie. **Les comités en tant qu'agents de la politique publique : le Comité permanent de la santé**. *Revue parlementaire canadienne*. (Automne 2003). P. 4-9

    « À la suite de ce rapport (McGrath), le Règlement a été modifié pour permettre le renvoi en comité de certains projets de loi avant l'étape de la deuxième lecture, ce qui fut le cas à quelques reprises depuis lors. Ce n'est toutefois que très récemment que le gouvernement alla encore plus loin et, faisant sienne la recommandation du rapport McGrath, il demanda à un

comité du Parlement d'examiner un avant-projet de loi avant même son dépôt à la Chambre et d'en faire rapport à celle-ci. Il s'agissait, en l'occurrence, de la question de la procréation humaine médicalement assistée. En 2001, le ministre de la Santé Allan Rock, demanda au Comité permanent de la santé d'étudier ce dossier et de formuler une politique à ce sujet. Le présent article est une réflexion sur l'utilisation de cette formule pour donner aux députés un rôle élargi dans le processus législatif et politique. »

12. Caccia, Charles. **Democratic deficit? What democratic deficit?** *Options politiques*. (Mai 2004). P. 48-50
http://www.irpp.org/fr/po/

« L'expression « déficit démocratique » implique que les députés jouent un rôle peu utile et crée l'impression d'une situation antidémocratique, écrit le député libéral de longue date Charles Caccia. Les députés ont pourtant de nombreuses occasions d'influencer les décisions et les programmes politiques, que ce soit à la Chambre des communes ou dans les comités chargés d'examiner les projets de loi. »

13. Canada. Bureau du Conseil privé. **Rôle accru des Comités pour ce qui est de façonner la législation**. In *Éthique, responsabilité, imputabilité : plan d'action pour la réforme démocratique*. Ottawa : Gouvernement du Canada, 2004. P. 5-7
Également disponible à l'adresse électronique : http://www.pco-bcp.gc.ca/docs/Publications/dr-rd/dr-rd_f.pdf
CP22-74 2004

« Le présent plan d'action sur la réforme démocratique constitue la première étape d'une stratégie axée sur l'amélioration de nos institutions politiques et de notre système parlementaire. Les trois piliers de cette réforme sont : L'éthique et intégrité; Le rétablissement du rôle représentatif et délibératif des députés; L'imputabilité. »

14. Canada. House of Commons. Comité permanent de la procédure et des affaires de la chambre. **Rapport 2 - Télédiffusion des délibérations des comités (Présenté à la Chambre le 13 février 2004, adopté le 16 février 2004)**. Ottawa : House of Commons, 2004.
http://www.parl.gc.ca/committee/CommitteePublication.aspx?SourceId=69549

« Dans notre dix-neuvième rapport, présenté le 16 mai 2001 et adopté le même jour, nous avons recommandé que les médias électroniques soient autorisés, à titre expérimental, à filmer les séances publiques de comité tenues à l'intérieur de la cité parlementaire à Ottawa, suivant certaines lignes directrices. »

15. Canada. Parlement. Chambre des communes. Comité spécial sur la modernisation et l'amélioration de la procédure à la Chambre des communes. **Rapport du Comité spécial sur la modernisation et l'amélioration de la procédure à la Chambre des communes.** Ottawa : Comité spécial sur la modernisation et l'amélioration de la procédure à la Chambre des communes, 2001. 35 p.
http://www.parl.gc.ca/InfoComDoc/37/1/SMIP/Studies/Reports/SMIP-F.htm
XC2-371 1-1-01

Comprends plusieurs sections sur les Commissions parlementaires.

16. **Les députés devraient-ils pouvoir jouer un rôle plus important? Réunion pour discuter des changements souhaités durant la 37e législature.** Ottawa : Centre parlementaire, 2000. 24 p.
B 2000 104

« Si les députés voulaient pouvoir être en mesure d'apporter davantage aux processus d'élaboration des politiques et d'examen des mesures législatives, ils pourraient se montrer favorables à certains de ces changements modestes sur le modèle des façons de procéder ayant déjà fait leurs preuves dans d'autres parlements. »

17. Dobell, Peter. **Devrait-on saisir les comités des avant-projets de loi et des Livres verts?** In *La réforme de la procédure parlementaire : le point de vue des députés*. Montréal : Institut de recherche en politiques publiques, 2000. P. 30-35.
Également disponible à l'adresse électronique :
http://www.irpp.org/fr/pm/archive/pmvol1no9f.pdf
320.6 P769 01,09

18. Dobell, Peter ; Ulrich, Martin. **Pertinence des études de comités pour les questions budgétaires; La participation des comités à l'examen des crédits; Les comités permanents.** In *L'efficacité parlementaire dans le processus budgétaire : une étude de cas*. Montréal : Institut de recherche en politiques publiques, 2002. P. 14, 17 et 20
320.6 P769 03,05

19. Draude, June ; Hamilton, Doreen. **The evolution of Saskatchewan's committee structure.** *The Parliamentarian*. No 3 (2004). P. 81-83

« The Saskatchewan Legislative Assembly in 2000 began the process of reforming its committee structure, which had remained relatively unchanged for decade, to give Members greater influence on public policy. »

20. **Forum sur la réforme parlementaire.** Ottawa : Le Centre parlementaire, 2003. 20 p.
http://www.parlcent.ca/publications/pdf/reform_f.pdf

Voir plus particulièrement les pages 14, 17 et 18

« Le 7 mai, le Centre parlementaire organise sur la Colline une discussion entre parlementaires sur la façon dont on pourrait amener le Parlement à participer à l'amélioration de la gouvernance démocratique au Canada. Ce texte met en exergue les relations et la dynamique indispensables et propose plusieurs actions à l'intention des parlementaires. »

21. **The Record of reform**. In *Reforming parliamentary democracy*. Montréal : McGill-Queen's University press, 2003. P. 152-165
328.304 R332 2003

22. **Réforme parlementaire : un créneau.** Ottawa : Le Centre parlementaire, 2003. 22 p.
Également disponible à l'adresse électronique :
http://www.parlcent.ca/publications/oppg_19_f.pdf
B 2003 082

« Avec l'arrivée au pouvoir imminente d'un nouveau premier ministre et trois des quatre partis de l'opposition dirigés par un nouveau chef, la perspective d'un accord d'envergure sur les changements à apporter pour aider le Parlement à assumer son rôle démocratique d'une manière plus efficace et à donner aux députés d'arrière-ban un rôle plus gratifiant est plus grande. »

23. Robertson, James R. **La réforme de la procédure parlementaire**. Ottawa : Bibliothèque du Parlement, 2002.
http://www.parl.gc.ca/information/library/PRBpubs/8215-f.htm#F. %20La%20trente-septièmetxt

Chronologie des principales réformes concernant les procédures parlementaires, dont celles concernant les comités.

ÉTATS-UNIS

24. Adler, E. Scott. **Why congressional reforms fail : reelection and the House Committee System.** Chicago : University of Chicago Press, 2002. 263 p.
328.730765 A237

« What lies behind the House's resistance to change? Challenging recent explanations, Scott Adler contends that legislators resist rearranging committee powers and jurisdictions for the same reason they cling to other aspects of House structure - the ambition for reelection. The system's structure works to the members' advantage, helping them obtain funding (and favor) in their districts. Using extensive evidence from three major reform periods - the 1940s, 1970s and 1990s - Adler shows that the reelection motive is still the most important underlying factor in determining the outcome of committee reforms, and he explains why committee reform in the House has never succeeded and probably never will. »

25. **The Committee System.** In *Guide to Congress.* Washington D.C.: CQ Press, 2000. P. 535-580
328.73 C749g 2000

26. Hamm, Keith E. ; Heldund, Ronald D. ; Martorano, Nancy. **Structuring Committee decision-making: rules and procedures in US State Legislatures.** *Journal of Legislative Studies.* Vol. 7, no 2 (Summer 2001). P. 13-34

    « The goal of this article is to provide a landscape of the evolution of committee structure in US state legislatures so that future research will be able to test current theories of institutional change. »

27. Sturgis, Alice. **Board and Committees.** In *The standard code of parliamentary procedure.* New-York : McGraw-Hill, 2001. P. 464-525
060.42 S935 2001

ÉTUDES GÉNÉRALES

28. **Annual comparative study.** *The Table.* Vol. 70 (2002). P. 43-97
328.105 S678 2002

    « The question was : What recent steps has your assembly taken to develop the use of committees in both oversight of government and in consideration of legislation? Have tour committees been strengthened recently? Who participates in their work? And what future development are under consideration? »

29. **Autres débats.** In *Le rapport de l'OCDE sur les procédures et relations parlementaires.* Paris : Organisation de coopération et de développement économique, 2001. P. 13-17
330.9005 D637o 01-01

30. Chau, Pak-kwan. **Chairmanship of parliamentary committees in some selected places.** Hong Kong : Research and Library Services Division, Legislative Council Secretariat, 2003. 39 p.
http://www.bibliotheque.assnat.qc.ca/01/mono/2004/04/768683.pdf

    « This research studies the chairmanship of parliamentary committees in the United Kingdom (UK), New Zealand, the Province of Ontario in Canada, and the State of California in the United States of America. »

31. Donnet-Kamel, Dominique. **Les expériences étrangères d'évaluation participative, des démarches imaginatives.** In *Le débat public : une réforme dans l'État.* Paris : L.G.D.J., 2001. P. 119-125
328.3450944 D286 2001

Les conférences publiques de consensus. Les jurys de citoyens. Les scénarios workshops. Les voting conferences.

32. Hagevi, Magnus. **Nordic light on committee assignments.** In *Beyond Westminster and Congress*. Columbus (Ohio) : Ohio State University Press, 2000. P. 237-261
328.0948 B573 2000

33. Hopkinson, Nicholas. **Parliamentary Committees.** In *Parliamentary Democracy : Is there a Perfect Model?* Aldershot, England : Ashgate, 2001. P. 68-71. 321.8043 H797 1999

« In the past decade, nascent democracies have started to build the institutions and capacity necessary to sustain democracy, whilst longer-established democracies continue to refine their democracy, sometimes even introducing whole-scale reforms. With the launch of new democracies and the re-examination of the old, this book is a timely examination of whether the elements of a perfect democracy can be identified and how democratic structures and practices can be improved. »

34. Wehner, Joachim ; Byanyima, Winnie. **Développer le rôle des Commissions.** In *Parlement, budget et genre*. Genève : Union interparlementaire, 2004. http://www.ipu.org/french/issues/wmndocs/budget.pdf

« Conçu avant tout comme un outil de référence, ce Guide présente des exemples concrets de participation parlementaire active au processus budgétaire. Il vise à renforcer la capacité institutionnelle des parlements à agir positivement sur le budget, et à doter les parlements, leurs membres et leur personnel des outils nécessaires pour analyser le budget dans une perspective de genre. »

35. Witcombe, Alan. **Germany and New Zealand : a Comparison of Mmp Committee Systems.** *Public Sector*. Vol. 25, no 4 (December 2002). P. 12-17

« New Zealand's House of representatives is reviewing its select Committee procedures and practices following an earlier review when the mixed member proportional (mmp) electoral system was introduced. In 1996 we adopted the german-derived mmp system, becoming the first Westminster-type parliament to do so. New Zealanders, however, still know very little about how the bundestag, especially its Committee system, actually works. This paper shares information about the german system and suggests some ideas for reform. »

FRANCE

36. Bernard, Sébastien. **La Commission mixte paritaire.** *Revue française de droit constitutionnel.* No 47 (Juillet-Septembre 2001). P. 451-478

    « La réunion d'une commission mixte paritaire, lorsqu'il y a divergence entre les votes de l'Assemblée nationale et du Sénat, constitue une prérogative gouvernementale. Le Comité sur la révision de la constitution proposait, en 1993, d'en faire également une compétence des présidents des assemblées. Entre 1999 et 2000, un tiers des lois ont été promulguées selon cette procédure. Mais c'est là un exemple du fonctionnement inégalitaire du bicamérisme français, car le système permet aussi au gouvernement de ralentir la procédure législative, d'«enterrer» une proposition de loi ou parfois de l'accélérer, notamment pour le vote du budget. »

37. Blisko, Serge. **Un parlement pour quoi faire?** *Après-demain.* No 454 (Mai 2003). P. 28-33

    Voir plus particulièrement la section « Les moyens techniques d'amélioration du travail parlementaire » à la page 32.

    « Les députés souffrent d'une mauvaise image dans l'opinion publique, alors même qu'ils subissent un système institutionnel dans lequel les pouvoirs du Parlement sont en réalité très réduits. Face à ce constat, quels remèdes proposer pour qu'une véritable démocratie participative, replaçant le citoyen au coeur de la cité, puisse éclore? »

38. Chevilley-Hiver, Carole. **La mission d'évaluation et de contrôle à l'Assemblée nationale.** *Revue du droit public.* No 6 (2000). P. 1679-1699

    La volonté du Parlement de maîtriser l'évaluation et le contrôle des dépenses publiques. Le choix d'une instance interne au Parlement: le choix d'une mission d'information temporaire; le choix d'une mission de la commission des finances de l'Assemblée nationale.

39. **Les Commissions à l'Assemblée nationale**. Paris : Assemblée nationale, 2000. 166 p.
    328.44 C752n 12

    « Désormais attentives à travailler en amont de la présentation des textes législatifs, soucieuses d'en suivre plus systématiquement l'application et l'évaluation, les commissions s'affirment, aujourd'hui, comme des partenaires exigeantes du gouvernement et une force de proposition avec laquelle il doit compter, nonobstant le fait majoritaire. »

40. Delcamp, Alain. **L'importance du travail en commission au Sénat**. In *Mélanges Patrice Gélard.* Paris : Montchrestien, 2000. P. 171-176
    342.202 M517g 2000

GRANDE-BRETAGNE

41. Arter, David. **On Assessing Strength and Weakness in Parliamentary Committee Systems : Some Preliminary Observations on the New Scottish Parliament.** *Journal of Legislative Studies*. Vol. 8, no 2 (2002). P. 93-117

    « The first part highlights some features of the scottish parliament and sketches the powers and functions of its committee system. The second presents (but does not test) a series of hypotheses relating to the legislative capacity of the scottish committees. The third considers the limitations of existing approaches to the analysis of the scottish committees and suggests a method of analyzing strength and weakness in committee systems both in Scotland and elsewhere. »

42. Brazier, Alex. **Systematic scrutiny : reforming the select committees.** London : Hansard Society, 2000.
    B 2000 049

    « The Hansard Society Commission on the Scrutiny of Parliament is examining how effectively Parliament scrutinises the executive. Select committees are one of the most important tools by which Parliament holds the Government to account. However they are not nearly as effective as they could be. This paper considers the way in which they operate and makes a number of recommendations for reform. »

43. Cook, Robin. **A modern parliament in a modern democracy.** *The Political Quarterly*. Vol. 74, no 1 (January-March 2003). P. 76-82

    «In May, the House agreed significant changes to the select committee system [...]. »

44. Gay, Oonagh. **Parliamentary accountability and next steps agencies : Select Committees.** In *Managing parliamentary in the 21st century*. Amsterdam : IOS Press, 2001. P. 104
    328 M266 2001 QL

45. Grande-Bretagne. Parliament. House of Commons. Liaison Committee. **Independence or control? : the government's reply to the Committee's first report of session 1000-2000 Shifting the balance : select committees and the executive : report, together with the proceedings of the Committee and minute of evidence : second report.** London : The Stationery Office, 2000. 27 p.
    328.41072 G751p 1999-2000 748

46. Grande-Bretagne. Parliament. House of Commons. Liaison Committee. **Shifting the balance : select committees and the executive : report and**

proceedings of the Committee : first report. London : The Stationery Office, 2000. 29 p.
328.41072 G751p 1999-2000 300

47. Grande-Bretagne. Parliament. House of Commons. Select Committee on modernisation of the House of Commons. **Select committees : first report of session 2001-02.** London : The Stationery Office, 2002.
328.41072 G751p 2001-02 224 1
328.41072 G751p 2001-02 224 2
2 vol.

48. Grande-Bretagne. Parliament. House of Commons. Select Committee on modernisation of the House of Commons. **Work in hand.** In *Modernisation of the House of Commons : a reform programme for consultation : memorandum submitted by the leader of the House of Commons.* London : The Stationery Office, 2001. P. no 5 et 6
328.41072 G751p 2001-02 440

49. Griffith, J. A. G. **Committee systems; Changes to the Commons and developments in procedure; The work of the modernisation Committe, 1997-2001**. In *Griffith & Ryle on parliament: functions, practice and procedures.* London : Sweet & Maxwell, 2003. P. 383, 743, 749
328.41 G853 2003

50. Hansard Society for parliamentary government. Commission on the scrutiny role of Parliament. **Reforming the select committees.** In *The Challenge for Parliament : Making Government accountable : Report of the Hansard Society Commission on Parliamentary scrutiny.* London : Vacher Dod Publishing, 2001. P. 29-45
328.410974 H249

51. Kelso, Alexandra. **Where were the massed ranks of [Uk] parliamentary reformers? - "Attitudinal" and "contextual" approaches to parliamentary reform.** *Journal of Legislative Studies*. Vol. 9, no 1 (Spring 2003). P. 57-76

« On 14 may 2002, the house of commons voted on proposals put forward by the modernization select committee for reform of the departmental select committee system. This article examines the origins of those proposals, and the outcome of the vote, focusing on one particular proposal to create a committee of nomination to place mps onto select committees. This raises questions regarding two competing academic approaches to explaining parliamentary reform, the "attitudinal" approach and the "contextual" approach, and concludes that, of the two, the "contextual" approach is better placed to explain the failure to create a committee of nomination. »

52. Norton, Philip. **Committees**. In *Strengthening parliament : the report of the Commission to strengthen parliament*. London : Conservative Party, Juillet 2000. P. 29-33
http://www.conservatives.com/pdf/norton.pdf

53. Power, Greg. **Making government accountable: The Report of the Hansard Society Commission on Parliamentary Scrutiny.** *Journal of Legislative Studies*. Vol. 7, no 2 (Summer 200.). P. 1-12

« The report's central theme is that Parliament must adapt to the changes in government, the constitution and society, so that it is at the apex of the system of accountability. Reform should aim to ensure that politicians draw more effectively on the investigations of the many regulators, inspectors and commissioners that now exist. It should bring greater clarity and co-ordination to the role played by MPs and peers inside Westminster and, in this respect, the commission places emphasis on the reform of the committee system. »

54. Sear, Chris ; Strickland, Pat ; Winstone, Ruth. **Departmental select committees**. London : House of Commons Library, 2002. 65 p.
http://www.parliament.uk/commons/lib/research/rp2002/rp02-035.pdf
328.4107657 S439 2002

« Part I of this paper discusses the recommendations of the Modernisation Committee in the light of these other reports. Part II of the paper gives a brief historical background to the select committee system, including pressures for change during the 1960s and 1970s and the fundamental reform of the system undertaken in 1979. Developments since then are also discussed, as well as the some of the more important issues which faced select committees during this period. It also analyses the effectiveness of the select committee system in the light of academic comment in the subject. »

QUÉBEC

55. **Commissions de l'Assemblée nationale.** In *Réforme parlementaire : document de travail : proposé par le Président de l'Assemblée nationale monsieur Michel Bissonnet*. Québec : Assemblée nationale, 2004. P. 180
http://www.assnat.qc.ca/fra/assemblee/reforme/index.htm
A11A8 R432 2004

56. Côté, François. **Institutions parlementaires et cyberdémocratie.** *Revue parlementaire canadienne*. Vol. 27, no 3 (Automne 2003). P. 25-29

Voir plus particulièrement la partie "L'interaction entre le citoyen et le Parlement à l'ère des communications moderne", page 27, qui traite de Commissions parlementaires.

57. Pinard, Claude. **Quelques propositions pour revitaliser le travail en commission.** *Revue parlementaire canadienne.* Vol. 23, no 4 (Hiver 2000-2001). P. 2-11

« Aujourd'hui, un certain nombre de parlementaires sent le besoin de relancer le mouvement de réforme sous l'angle particulier du travail en commission. Ce besoin naît de l'insatisfaction causée par le rôle dévolu aux députés dans le travail des commissions et par la marge de manoeuvre qui leur est laissée dans l'organisation, le déroulement et le suivi des mandats qui sont confiés aux commissions par l'Assemblée ou qu'elles ont entrepris de leur propre chef. Le président de l'Assemblée nationale a réuni l'ensemble des présidents et des vices président des commissions parlementaires en vue de discuter de la question et d'examiner les mesures à prendre. Au terme de cette réunion, il a été résolu de former un comité de réflexion sur le travail des commissions. Cet article présente la conclusion de ce comité et les 13 propositions pour revitaliser le travail en commission. »

58. Québec (Province). Assemblée nationale. **Les commissions parlementaires.** In *La procédure parlementaire du Québec.* 2e ed. Québec : Assemblée nationale, 2003. P. 383-457
A11 A8 P764 2003

59. Québec (Province). Assemblée nationale. Comité de réflexion sur le travail des commissions. **De la nécessité du contrôle parlementaire : document de réflexion : pour des commissions parlementaires stimulantes et performantes.** Québec : Assemblée nationale, 2000. 89 p.
http://www.assnat.qc.ca/archives-36leg1se/fra/Publications/rapports/rapref.html
A11A8A29 T73 2000

60. Québec (Province). Secrétariat à la réforme des institutions démocratiques. **Commissions.** In *La réforme parlementaire : cahier des propositions.* Québec : Secrétariat à la réforme des institutions démocratiques, 2004. P. 27-30
http://www.institutions-democratiques.gouv.qc.ca/reforme_parlementaire/reforme_parlementaire.htm
A11R431 R43 2004

LISTE DES TITRES PARUS

DANS LA SÉRIE "BIBLIOGRAPHIES"

No 1 Privatisation/Gilberte Boilard (octobre 1986) - 50 p. **[Épuisé]**

No 2 Déréglementation/Vy-Khanh Nguyen (décembre 1986) - 121 p. **[Épuisé]**

No 3 Charte de la langue française : Loi 101/Gilberte Boilard (janvier 1987) - 62 p. **[Remplacé par le no 23]**

No 4 Les nouveaux libéralismes économiques/Joëlle Desjardins (mars 1987) - 48 p. **[Épuisé]**

No 5 Politique de l'habitation/Vy-Khanh Nguyen (mai 1987) - 54 p. **[Épuisé]**

No 6 Réforme de la taxe foncière/Joëlle Desjardins (avril 1987) - 10 p. **[Épuisé]**

No 7 Politique industrielle/Joëlle Desjardins (mai 1987) - 28 p.

No 8 Francophonie/Gilberte Boilard (mai 1987) - 78 p. **[Épuisé]**

No 9 Équité salariale/Marie-France Boulet (mai 1987) - 17 p. **[Épuisé]**

No 10 Réforme fiscale/Joëlle Desjardins (juillet 1987) - 39 p. **[Épuisé]**

No 11 Politique de l'environnement/Marie-France Boulet (octobre 1987) - 41 p.

No 12 Organisation policière/Gilberte Boilard (décembre 1987) - 26 p.

No 13 Subventions agricoles, 1980-1987/Joëlle Desjardins (décembre 1987) - 23 p.

No 14 Le Whip/Joëlle Desjardins (février 1988) - 11 p.

No 15 Discipline de parti/Gilberte Boilard (avril 1988) - 23 p.

No 16 Clause nonobstant, 2e édition/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1993) - 50 p.

No 17 Heures d'affaires dans les établissements commerciaux le dimanche/Gilberte Boilard, Nicole Dufresne (novembre 1988) - 8 p.

No 18 Municipalités régionales de comté/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 12 p.

No 19 Relations entre le Québec et les États-Unis/Guy Dionne (décembre 1988) - 5 p.

No 20 Privatisation des services de santé 1985-1988/Joëlle Desjardins (février 1989) - 13 p.

No 21 L'accord du Lac Meech, 3e édition/Joëlle Desjardins (décembre 1990) - 68 p.

No 22 Privatisation 1986-1988, 2e édition/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 52 p.

No 23 Charte de la langue française (Loi 101), 2e édition/Gilberte Boilard (septembre 1988) - 115 p.

No 24 Charte de la langue française (Loi 101), (septembre 1988 - septembre 1992)/Gilberte Boilard (septembre 1992) - 120 p.

No 25 Avortement : prises de position et aspects juridiques/Gilberte Boilard (mai 1989) - 43 p.

No 26 Entreprises internationales, transnationales et multinationales/Johan Nadeau (janvier 1988) - 64 p.

No 27 Politiques d'immigration et d'accueil des réfugiés/Nicole Dufresne (juillet 1989) - 39 p.

No 28 Adoption internationale 1980-1989/Joëlle Desjardins (août 1989) - 12 p.

No 29 Référendums (1979-1989), 2e édition/Nicole Dufresne (novembre 1989) - 50 p.

No 30 Taxe sur les produits et services (Phase II du Livre blanc sur la réforme fiscale)/ Gilberte Boilard (novembre 1989) - 31 p.

No 31 Chartes, déclarations, recommandations et ententes concernant l'environnement/Nicole Dufresne (décembre 1989) - 17 p.

No 32 L'État et les personnes âgées/Guy Dionne (février 1992) - 21 p.

No 33 Édition du livre au Québec 1980-1990 (mise à jour du Biblio Éclair no 49 paru en décembre 1980 : "L'industrie de l'édition au Québec")/Gilberte Boilard (janvier 1990) - 20 p.

No 34 Ombudsman - Statut, rôle, pouvoirs, organisation/Joëlle Desjardins (février 1990) - 48 p.

No 35 Conflits d'intérêts 1988-1990/Gilberte Boilard (avril 1990) - 46 p.

No 36 Gestion des déchets domestiques/Nicole Dufresne (avril 1990) - 39 p.

No 37 Statut de l'artiste/Gilberte Boilard (juin 1990) - 92 p.

No 38 Développement durable/Nicole Dufresne (juin 1991) - 23 p.

No 39 Le vieillissement de la population - 1980-1991/Joëlle Desjardins (septembre 1991) - 39 p.

No 40 Le député québécois/Nicole Dufresne (juin 1991) - 37 p.

No 41 L'accès aux documents des organismes publics 1980-1991/Gilberte Boilard (octobre 1991) - 81 p.

No 42 L'informatique dans les Parlements (2e édition)/Joëlle Desjardins (mars 1994) - 31 p.

No 43 La vie privée et l'informatique/Maria Buttazzoni (décembre 1991) - 44 p.

No 44 Bibliothèques parlementaires : histoire, fonctions, services/Gilberte Boilard et Jean-Luc Fortin (février 1992) - 78 p.

No 45 Référendums (1989-1992)/Nicole Dufresne (août 1992) - 22 p.

No 46 La présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (juin 1993) - 146 p.

No 47 Les femmes et la politique aujourd'hui/Deirdre Moore (juin 1993) - 24 p.

No 48 Le financement des partis politiques/Nicole Dufresne (novembre 1993) - 24 p.

No 49 L'administration des parlements/Joëlle Desjardins (février 1994) - 29 p.

No 50 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus, 1990-1994/Gilberte Boilard (février 1994) - 41 p.

No 51 Le personnel des parlements 1975-1994/Joëlle Desjardins (mai 1994) - 46 p.

No 52 Décroissance des fonctions publiques/Patrick Cossette (juin 1994) - 14 p.

No 53 Réforme parlementaire 1980-1995/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1995) -102 p.

No 54 L'accord du lac Meech septembre 1992 à novembre 1995/Joëlle Desjardins (janvier 1996) [*Cette bibliographie complète le no 21 - 3e édition publié en septembre 1992*] - 33 p.

No 55 Parlement et médias 1985-1996/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (mai 1996) - 12 p.

No 56 Charte de la langue française - septembre 1992 - septembre 1996/Gilberte Boilard (octobre 1996) - 70 p.

No 57 Privatisation de l'eau/Gilberte Boilard (décembre 1996) - 11 p.

No 58 L'imputabilité/Joëlle Desjardins, Guy Dionne (janvier 1997) - 56 p.

No 59 Francophonie 1987-1997/Gilberte Boilard (février 1997) - 23 p.

No 60 Le Lobbying 1985-1997/Gilberte Boilard (juillet 1997) - 33 p.

No 61 Ombudsman 1990-1997/Joëlle Desjardins (juillet 1997) - 25 p. [Mise à jour du no 34]

No 62 Obstacles à la participation politique des femmes 1987-1997/Gilberte Boilard (janvier 1998) - 31 p.

No 63 Parlement et médias 1996-1998/Service de référence, Bibliothèque de l'Assemblée nationale (mars 1998) - 8 p. [Mise à jour du no 55]

No 64 Discipline de parti 1988-1998/Gilberte Boilard (novembre 1998) - 20 p. [Mise à jour du no 15]

No 65 Le Whip 1988-1998/Joëlle Desjardins (novembre 1998) - 9 p. [Mise à jour du no 14]

No 66 La Présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (avril 1999) - 22 p. [Mise à jour du no 46]

No 67 Modes de scrutin 1980-2001/Gilberte Boilard et Susanne Brillant (février 2002) - 57 p. [2e édition augmentée]

No 68 Les nouvelles formes de travail/Nicole Dufresne (août 1999) - 51 p.

No 69 Le commerce électronique (1995-1999)/Marie-Hélène Fournier (oct. 1999) - 22 p.

No 70 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus 1994-1999/Gilberte Boilard (décembre 1999) - 32 p.

No 71 Référendums (1992-1999)/Marie-Hélène Fournier (décembre 1999) - 37 p.

No 72 Démocratie électronique 1995-1999/Joëlle Desjardins (février 2000) - 23 p.

No 73 Le rôle du député (1991-2000)/Joëlle Desjardins (février 2000) - 27 p.

No 74 Revenu de citoyenneté/Gilberte Boilard (février 2000) - 12 p.

No 75 Organisation mondiale du commerce et mondialisation (1996-2000)/Marie-Hélène Fournier (mars 2000) - 24 p.

No 76 La crise de confiance envers la classe politique (1990-2000)/Gilberte Boilard (avril 2000) - 32 p.

No 77 Réforme parlementaire (1995-2000)/Gilberte Boilard (mai 2000) - 27 p.

No 78 Culture, identité nationale et mondialisation : documents publiés entre 1994 et 2000/Marie-Hélène Fournier (juin 2000) - 21 p.

No 79 Les commissions parlementaires 1990-2000/Joëlle Desjardins (avril 2001) - 41 p.

No 80 Vote électoral par Internet/Gilberte Boilard (mai 2001) - 7 p.

No 81 Vote électronique dans les parlements/Marc Audet (juin 2001) - 7 p.

No 82 Le capital social/Nicole Dufresne (août 2001) - 12 p.

No 83 Les bibliothèques parlementaires, histoire, fonctions, services 1992-2002/Gilberte Boilard (juin 2002) - 17 p.

No 84 Administration du Parlement 1994-2002/Joëlle Desjardins (septembre 2002) - 10 p.

No 85 Le lobbying 1997-2002/Gilberte Boilard (octobre 2002) - 12 p. [Mise à jour du no 60]

No 86 Les soins palliatifs 1991-2002/Luc Boudreau (mars 2003) - 11 p.

No 87 Les budgets sexospécifiques 1999-2003/Joëlle Desjardins (mars 2003) - 10 p.

No 88 Les Parlements à l'heure de la mondialisation 1996-2003/Gilberte Boilard - Joëlle Desjardins et Marie-Hélène Fournier (avril 2003) - 10 p.

No 89 Logement social 1980-2000/Marie-Hélène Fournier (avril 2002) - 13 p.

No 90 Mesures incitatives à l'accès des femmes aux fonctions électives 1992-2003/Gilberte Boilard (août 2003) - 13 p.

No 91 Démocratie électronique 1999-2003/Luc Boudreau (septembre 2003) - 11 p. [Mise à jour du no 72]

No 92 Les parlements et les technologies de l'information 1999-2003/Joëlle Desjardins (octobre 2003) - 18 p.

No 93 Le financement des universités 1995-2003/Susanne Brillant (décembre 2003) - 26 p.

No 94 Réformes administratives 1995-2003/Gilberte Boilard (octobre 2003) 19 p.

No 95 Le déséquilibre fiscal 1999-2003/Joëlle Desjardins (janvier 2004) - 6 p.

No 96 L'exode rural des jeunes au Québec et au Canada 1995-2003/Luc Boudreau (octobre 2003) - 5 p.

No 97 Partenariats public-privé 2000-2004/Gilberte Boilard (septembre 2004) 17 p.

No 98 Partenariats public-privé-secteur Eau 2004/Gilberte Boilard (octobre 2004) 15 p.

No 99 Commissions parlementaires 2000-2004/Marie-Hélène Fournier (novembre 2004) 14 p.